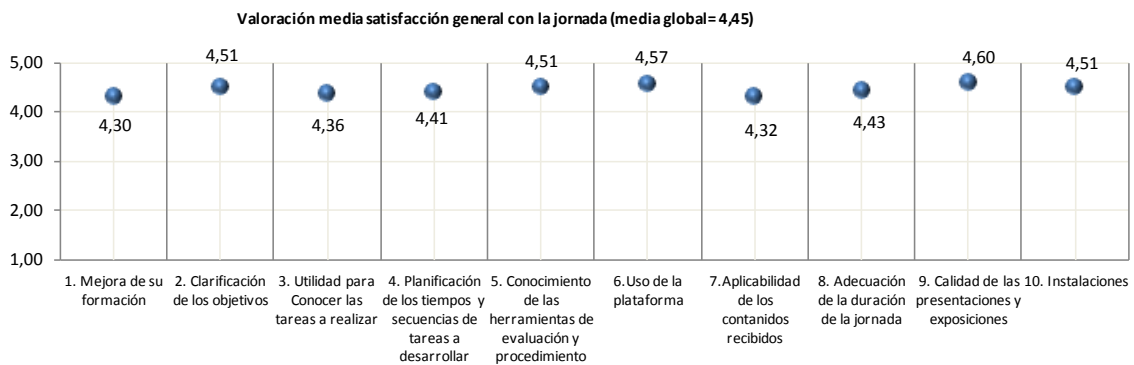


## Resultados de la encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster”. Convocatorias 2012-2013 y 2013-2014.

### Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 16 de octubre de 2014 una jornada de formación y de trabajo para los evaluadores del programa de Seguimiento, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 64,38%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la clarificación de los objetivos, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



La valoración media obtenida ha sido de 4,45, la cual se asemeja a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la información recibida, por lo que podemos afirmar que los procesos de formación cumplen los objetivos propuestos de forma óptima.



## **Summary**

A training day was carried out in the headquarters of DEVA on October 16, 2014, for evaluators of the Monitoring Program, in which the treated issues were those proper for this scope. The attendance rate was 64.38%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The results obtained in matters related to the clarification of the objectives, knowledge of assessment tools and the procedures to be used in the program, the proper use of the platform for downloading and processing of reports, the quality of presentations and exhibitions and the facilities received a rating higher than the overall average.

The average score was 4.45, which is similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the information received, and consequently we can establish that the formation processes meet optimally the objectives.

## **RESULTADOS**

Según establece el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, que regula la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales; y modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio: “Una vez iniciada la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales inscritos en el Registro de universidades, centros y títulos (RUCT), la ANECA o los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades”

Para llevar a cabo el proceso la DEVA ha seleccionado y nombrado 7 comisiones de seguimiento para las distintas áreas de conocimiento: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias Sociales y de la Educación, Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, formadas por evaluadores de diferentes ámbitos.

Los evaluadores de la Comisión de Seguimiento fueron convocados por el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA a una jornada de formación el día 16 de octubre de 2014, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 73 evaluadores convocados asistieron un total de 47, lo que representa un porcentaje de asistencia del 64,38%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual.

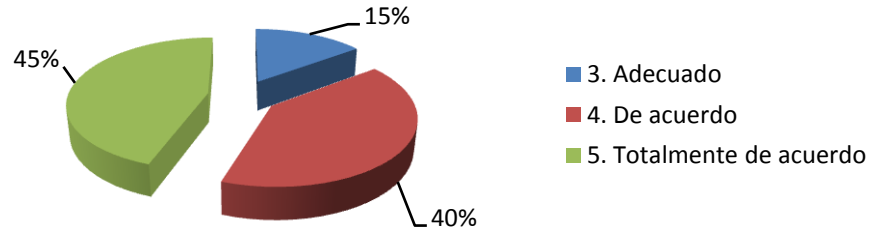
Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

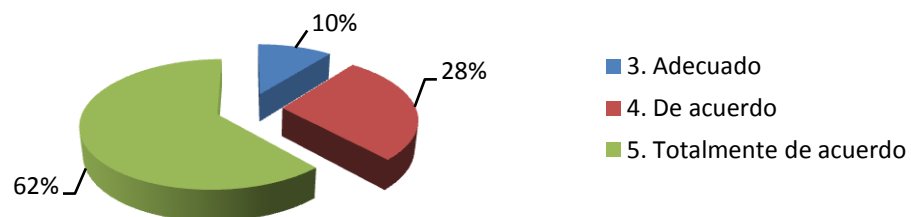
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas hacen a la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía**



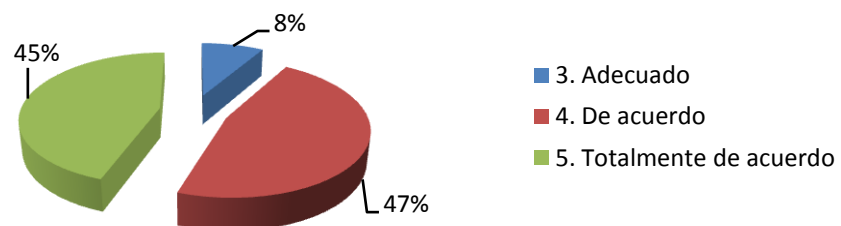
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva. El **90%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos**



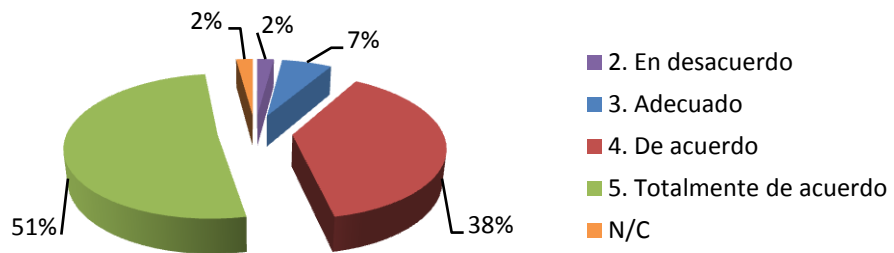
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador**



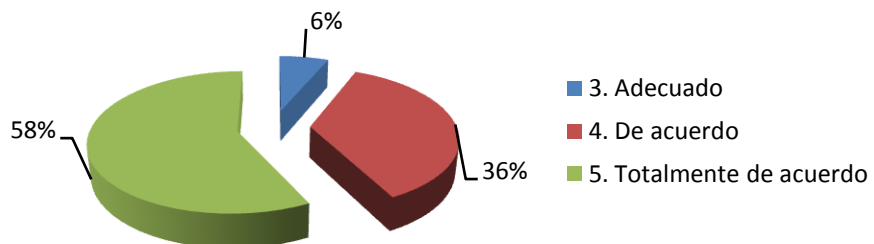
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **89%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador**



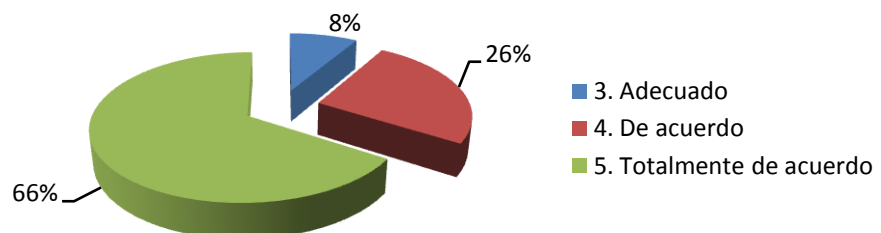
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos. El **94%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos**



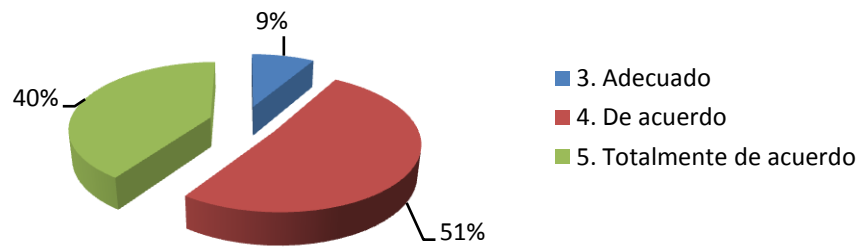
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes**



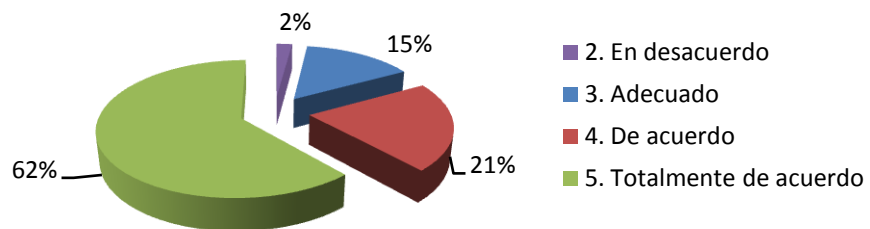
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **91%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar**



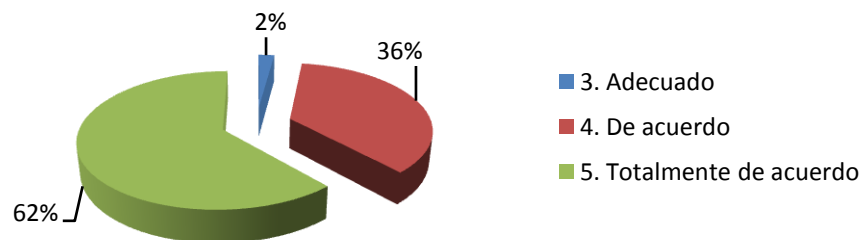
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **83%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 8. La adecuación de la duración de la jornada**



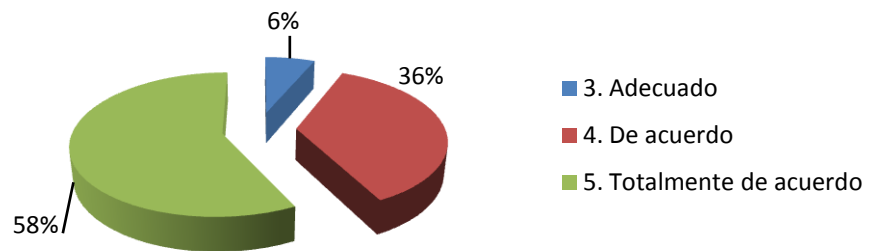
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **98%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**Gráfico 9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas**



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **94%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación



### Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, coincidiendo en que representa una acción valiosa para dar a conocer los objetivos y las herramientas utilizadas para llevar a cabo el programa de seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:

- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- La utilización otros medios de comunicación para la realización como podría ser la videoconferencia, de forma que se realice sin necesidad de efectuar traslados por parte de los evaluadores.
- Mejorar los recursos tecnológicos utilizados (sonido, pantalla proyección, etc.).
- Enviar previamente a la jornada toda la documentación.



### **Anexo I: Encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster”.**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
8. La adecuación de la duración de la jornada	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración